



وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی
معاونت آموزشی
مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

**آئین نامه اعتبار بخشی مراکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی
دانشگاه ها و دانشکده های علوم پزشکی**

آبان ۱۳۹۹

مقدمه

یکی از روش‌های ارزشیابی که منجر به بهبود فرایندها و ارتقای کیفی بک موسسه می‌شود، اعتباربخشی است. از این رو مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی به منظور ارتقای کیفی مراکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی و در راستای پیاده‌سازی برنامه‌های طرح تحول و نوآوری در آموزش علوم پزشکی بویژه بسته اعتباربخشی موسسات و با توجه به اثربخشی اعتباربخشی سال‌های ۱۳۸۹ و ۱۳۹۱ مراکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی، اعتباربخشی مراکز مذکور را که به عنوان کانون‌های تفکر و نوآوری مسئولیت ارتقای کیفی آموزش را در دانشگاه‌ها و دانشکده‌ها بعهده دارند، در دستور کار خود قرار داده است. به این منظور آئین‌نامه حاضر که چارچوب اجرای این برنامه را در مراکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی نشان می‌دهد، تهیه شده است تا پس از تایید در شورای گسترش دانشگاه‌های علوم پزشکی که مسئولیت به رسمیت شناختن نظام‌های اعتباربخشی در آموزش علوم پزشکی را بعهده دارند، به مرحله اجرا درآید.

ماده ۱- تعاریف

مرکز مطالعات وزارت: مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

مراکز مطالعات دانشگاه: مراکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی

اعتباربخشی: اعتباربخشی مراکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی کشور

کمیته اعتباربخشی: کمیته اعتباربخشی مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت

ماده ۲- ساختار اعتباربخشی

ساختار اعتباربخشی مراکز مطالعات کمیته‌ای متشکل از اعضاء زیر است:

رئیس مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت

معاون توسعه آموزش مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت

یک نفر از روسای پیشین مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت

سه نفر از مدیران پیشین مراکز مطالعات دانشگاه‌های علوم پزشکی

ماده ۳- روند تدوین و بازنگری استانداردهای اعتباربخشی

ابتدا پیش نویس استانداردهای اعتباربخشی مراکز مطالعات دانشگاه ها توسط مرکز مطالعات وزارت با بهره گیری از مستندات موجود شامل استانداردهای تدوین شده در دوره های قبل، شرح وظایف مراکز مطالعات دانشگاه ها و مشاوره با صاحب نظران مربوطه تهیه و سپس برای دریافت نظرات و پیشنهادات مدیران مراکز مطالعات به دانشگاه ها و دانشکده های علوم پزشکی کشور ارسال گردید. در مرحله بعدی پیش نویس استانداردها بر اساس نظرات و پیشنهادات مراکز مطالعات دانشگاه ها بازنگری و نهایی گردید. بازنگری استانداردها هر ۴ سال پیش بینی شده است. البته در مواقعی که نقش ها و وظایف مراکز مطالعات دانشگاه ها و یا سیاست های کلان مرتبط دستخوش تغییر و تحول قرار گیرد، در فواصل زمانی کوتاه تر انجام خواهد گرفت.

ماده ۴- چارچوب زمانی اعتباربخشی

به منظور حفظ پویایی مراکز مطالعات دانشگاه ها و دانشکده های علوم پزشکی، اعتباربخشی مراکز مطالعات دانشگاه ها هر ۴ سال یکبار انجام خواهد شد. البته در مراکزی که مشروط یا رد اعتبار شده باشند با توجه به مدت احکام آنان ۱ و ۲ ساله انجام خواهد شد.

ماده ۵- فرایند اعتباربخشی

فرایند اعتباربخشی مراکز مطالعات دانشگاه ها براساس استانداردهای اعلام شده شامل مراحل زیر است:

۱. تهیه پرسشنامه خودارزیابی براساس استانداردهای نهایی شده و ارسال به مراکز مطالعات دانشگاه ها
۲. گردآوری اطلاعات مربوط به خودارزیابی مراکز مطالعات دانشگاه ها
۳. تجزیه و تحلیل اطلاعات دریافتی از مراکز مطالعات دانشگاه ها در کمیته اعتباربخشی مرکز مطالعات وزارت
۴. ارزیابی بیرونی مراکز مطالعات دانشگاه ها براساس گزارشات خودارزیابی در قالب کلان مناطق آمایشی به نحوی که مدیران مراکز مطالعات یک منطقه از مراکز مطالعات منطقه دیگر بازدید بعمل می آورند و به مرکز مطالعات وزارت گزارش خود را ارایه می نمایند.
۵. بررسی گزارش های ارزیابی بیرونی در کمیته اعتباربخشی
۶. جمع بندی نتایج حاصله از خودارزیابی و ارزیابی بیرونی و تعیین احکام اعتباربخشی مراکز

ماده ۶- راهکارهای حفظ یکنواختی در دوره های اعتباربخشی

برای حفظ یکنواختی، پیش بینی شده که قالب اصلی اعتباربخشی مراکز مطالعات دانشگاه ها حفظ شود و در صورت تغییر سیاست ها و اولویت های وزارت و به تبع آن تغییر در شرح وظایف مراکز، تغییراتی در استانداردها اعمال گردد.

ماده ۷- راهکارهای مدیریت تعارض منافع

به منظور به حداقل رساندن تعارض منافع، کمیته اعتباربخشی متشکل از مدیران پیشین مرکز مطالعات وزارت و دانشگاه‌ها است و در ارزیابی بیرونی هم مدیران مراکز مطالعات هر کلان منطقه از مراکز مطالعات منطقه دیگر بازدید بعمل می‌آورند.

ماده ۸- انواع احکام اعتباربخشی

صدور حکم نهایی اعتباربخشی به صورت کیفی و بر اساس قضاوت کمیته اعتباربخشی به شرح زیر است:

۱. اعتبار عالی برای مراکزی که علاوه بر تامین تمام استانداردهای الزامی، ۵۰ درصد از استانداردهای ترجیحی را هم تامین کرده باشند.
۲. اعتبار کامل برای مراکزی که تمام استانداردهای الزامی را تامین نموده اند.
۳. اعتبار مشروط برای مراکزی که بیش از ۵۰ درصد از استانداردهای الزامی را تامین نموده اند.
۴. رد اعتبار برای مراکزی که کمتر از ۵۰ درصد از استانداردهای الزامی را تامین نموده اند.

ماده ۹- امتیازات احکام اعتباربخشی

۱. مراکزی که دارای اعتبار عالی باشند:

- a. اعتبار احکام این مراکز ۴ ساله خواهد بود.
- b. به کمیته‌های دانش پژوهی این مراکز در زمینه داوری و تعیین امتیاز فعالیت‌های دانش پژوهی آموزشی تفویض اختیار کامل داده می‌شود (مگر اینکه عملکرد ضعیف آن‌ها به اثبات رسیده باشد).
- c. به کمیته‌های توانمند سازی این مراکز در مورد طراحی و اجرای دوره‌های الزامی اعضای هیات علمی جدیدالورود تفویض اختیار کامل داده می‌شود (مگر اینکه عملکرد ضعیف آن‌ها به اثبات رسیده باشد).
- d. گرنت دریافتی آنان از مرکز نصر ۳۰ درصد افزایش می‌یابد.
- e. جهت عضویت در کمیته علمی همایش‌های کشوری آموزش علوم پزشکی و همچنین کمیته داوران خلاصه مقالات همایش‌ها در اولویت قرار می‌گیرند.
- f. نتایج اعتباربخشی آنان رسماً به رییس و معاون آموزشی دانشگاه ابلاغ خواهد شد.

۲. مراکزی که دارای اعتبار کامل باشند:

- a. اعتبار احکام این مراکز ۴ ساله خواهد بود.
- b. به کمیته‌های دانش پژوهی این مراکز در زمینه داوری و تعیین امتیاز فعالیت‌های دانش پژوهی آموزشی تفویض اختیار کامل داده می‌شود (مگر اینکه عملکرد ضعیف آن‌ها به اثبات رسیده باشد).
- c. به کمیته‌های توانمند سازی این مراکز در مورد طراحی و اجرای دوره‌های الزامی اعضای هیات علمی جدیدالورود تفویض اختیار کامل داده می‌شود (مگر اینکه عملکرد ضعیف آن‌ها به اثبات رسیده باشد).

- d. گرنت دریافتی آنان از مرکز نصر ۱۰ درصد افزایش می یابد.
- e. جهت عضویت در کمیته داوران خلاصه مقالات همایش های کشوری آموزش پزشکی در اولویت قرار می گیرند.
- f. نتایج اعتباربخشی آنان رسماً به رییس و معاون آموزشی دانشگاه ابلاغ خواهد شد.
۳. مراکزی که دارای اعتبار مشروط باشند:
- a. اعتبار احکام این مراکز ۱ ساله خواهد بود.
- b. به کمیته های دانش پژوهی این مراکز در زمینه داوری و تعیین امتیاز فعالیت های دانش پژوهی آموزشی تفویض اختیار مشروط داده می شود و در این مدت، داوری فعالیت های دانش پژوهی آنان تحت نظارت یکی از مراکز دارای امتیاز عالی و کامل کلان منطقه دیگر انجام خواهد شد.
- c. به کمیته های توانمندسازی این مراکز در مورد طراحی و اجرای دوره های الزامی اعضای هیات علمی جدیدالورود تفویض اختیار مشروط داده می شود در این مدت، داوری فعالیت های توانمندسازی دوره های الزامی آنان تحت نظارت یکی از مراکز دارای امتیاز عالی و کامل کلان منطقه دیگر انجام خواهد شد.
- d. گرنت دریافتی آنان از مرکز نصر ۲۰ درصد کاهش می یابد.
- e. نتایج اعتباربخشی آنان رسماً به رییس و معاون آموزشی دانشگاه ابلاغ خواهد شد.
۴. مراکزی که رد اعتبار شوند:
- a. اعتبار احکام این مراکز ۲ ساله خواهد بود.
- b. از کمیته های دانش پژوهی این مراکز در زمینه داوری و تعیین امتیاز فعالیت های دانش پژوهی آموزشی سلب اختیار می شود و در این مدت، مسئولیت داوری فعالیت های دانش پژوهی آنان به یکی از مراکز دارای امتیاز عالی و کامل کلان منطقه دیگر واگذار می شود.
- c. از کمیته های توانمندسازی این مراکز در مورد طراحی و اجرای دوره های الزامی اعضای هیات علمی جدیدالورود سلب اختیار می شود در این مدت، مسئولیت داوری فعالیت های توانمندسازی دوره های الزامی آنان به یکی از مراکز دارای امتیاز عالی و کامل کلان منطقه دیگر واگذار می شود.
- d. گرنت دریافتی آنان از مرکز نصر بیش از ۵۰ درصد کاهش می یابد.
- e. نتایج اعتباربخشی آنان رسماً به رییس و معاون آموزشی دانشگاه ابلاغ خواهد شد.

ماده ۱۰- استیناف نتایج اعتباربخشی

بعد از اعلام نتایج اعتباربخشی، مراکز مطالعات یک هفته فرصت دارند تا اعتراض خود را با ارایه مدارک و مستندات معتبر به مرکز مطالعات وزارت اعلام نمایند. مرکز مطالعات وزات نیز موضوع را در کمیته اعتباربخشی بررسی و پاسخ مناسب را کتبا به مراکز مذکور اعلام خواهد نمود.